

«ПОЧЕМУ ВОЙНА?»: ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ ВОЙНЫ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ИНТЕЛЛЕКТУАЛОВ



Киселева Марина Сергеевна — доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник. Институт философии РАН.
Российская Федерация, 109240 Москва,
ул. Гончарная, д. 12, стр. 1.
Электронный адрес: markiseleva@gmail.com

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению известной в интеллектуальном мире переписки Альберта Эйнштейна и Зигмунда Фрейда 1932 года, посвященной предотвращению войны. В СССР по идеологическим соображениям переписка не публиковалась и не была известна советским ученым. Публикация ее фрагментов в «Литературной газете» в 1995 году привлекла внимание академика И.Т. Фролова, создателя и в то время директора Института человека РАН. В его архиве сохранилась эта публикация. В статье ставится задача реконструкции контекста обсуждения проблемы предотвращения войны в трех временных планах: в 1930-х годах XX века, когда новая волна нестабильности и военных приготовлений накрывала Европу; времени первого знакомства российского читателя с текстом переписки двух интеллектуалов XX века и состоянием военных конфликтов 90-х годов прошлого века; наконец, возрастающая обеспокоенность интеллектуалов сегодня о поддержке мира, когда военные конфликты и террористические акты угрожают жизни людей разных стран. Автор полагает, что идея Фрейда о развитии человеческого интеллекта как основы культуры и гаранта изживания

инстинкта смерти, следовательно, предотвращения войны в современном мире реализуется в пространстве «технонауки». Человек теряет или меняет свои гуманитарные позиции в этом пространстве, а потому новые опасения эскалации военных конфликтов, сопровождающиеся плохо контролируемым ростом ядерного оружия и биоугроз человечеству, становятся все более актуальными и тревожными.

Ключевые слова: предотвращение войны, А. Эйнштейн, З. Фрейд, национал-социализм, «инстинкт жизни», «инстинкт смерти», власть, право, насилие.

Ссылка для цитирования: Киселева М.С. «Почему война?»: предотвращение войны и ответственность интеллектуалов // Человек. 2020. Т. 31, № 2. С. 150–169. DOI: 10.31857/S023620070009634-4.

15 февраля 1995 года в «Литературной газете» были опубликованы фрагменты из открытой переписки 1932 года двух интеллектуалов XX века — Альберта Эйнштейна и Зигмунда Фрейда [7]¹. Приближалось 50-летие окончания Второй мировой войны, и публикация переписки авторитетных ученых Европы того времени, когда мыслящему человеку стала очевидна грядущая военная катастрофа, оказалась важной не только тем, что российскому читателю обнародовали новую страницу их биографий, но и самой постановкой вопроса: «Почему война?». В советское время письма на русском языке не публиковались по идеологическим соображениям.

Лига Наций и ее Международный институт интеллектуального сотрудничества в Париже предложили Альберту Эйнштейну найти партнера для обсуждения вопроса: существует ли средство убеждать человечество от угрозы войны? Не прошло и 15 лет со времени окончания Первой мировой, как Европа начала осознавать неминуемость приближения нового военного конфликта. Эйнштейн выбрал своим корреспондентом Зигмунда Фрейда. Переписка была опубликована Международным институтом интеллектуального сотрудничества в 1933 году на немецком, французском

М.С. Киселева
«Почему война?»:
предотвращение войны и
ответственность
интеллектуалов

¹ Текст дан с сокращениями по анонсируемой «полной публикации» переписки в философском и психоаналитическом журнале «Архетип», 1995, № 1. Переписка произвела впечатление на академика И.Т. Фролова, он сохранил текст, который в 2019 году обнаружила в его архиве Г.Л. Белкина, вдова академика. В этом документе есть пометки, о которых скажем позже. Фото публикации в «Литературной газете» из архива И.Т. Фролова.

Переписка в 2003 году была переведена с английского источника А.Л. Самсоновым, гл. редактором журнала «Экология и жизнь». Публикатор сообщает о «первом полном переводе» [4]. Переводы с немецкого языка письма Фрейда были осуществлены в 1992 году [14; 15].

ВРЕМЕНА. ПРАВЫ. ХАРАКТЕРЫ

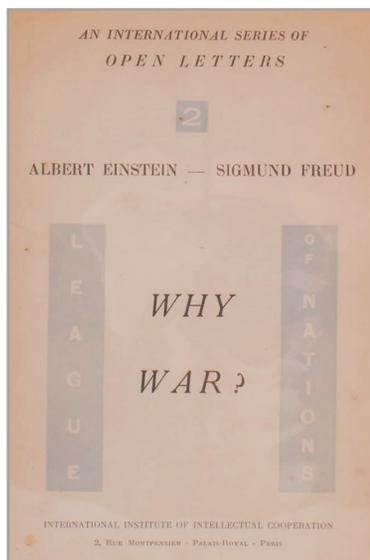
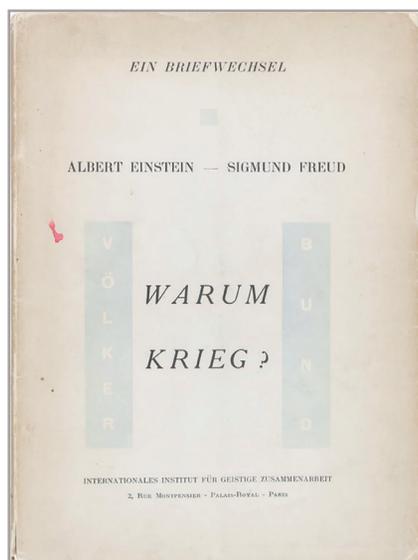


Публикация переписки А. Эйнштейна и З. Фрейда в «Литературной газете» 1995, № 5. Фото из архива И.Т. Фролова

и английском языках в «Открытых письмах» института. К этому времени Гитлер уже пришел к власти. Германия вооружалась быстрыми темпами. Угроза миру нарастала.

Но прежде чем обратиться к предвоенной переписке прошлого века, стоит вспомнить события середины 90-х годов XX века на территориях как недавнего Советского Союза, так и Европы. Нельзя отрицать, что военные конфликты стали газетной хроникой того времени. Знакомясь с аргументами и сомнениями двух ученых, ищущих ответ на вопрос: «Почему война?», читатели газет, конечно же, соотносили их размышления не только с историческим прошлым, но и с актуальными событиями.

Перечислим лишь некоторые конфликты: 1994–1996 годы — Первая чеченская война, ее потери оцениваются по-разному. Сайт «Неизвестный солдат Кавказской войны» разместил доклад [11], а также списки погибших и пропавших без вести. Более всего потерь было среди мирного населения — цифра Александра Лебеда (до 80 тыс. человек) — не самая большая; 1994 год, май — завершение Карабахского конфликта. Г. Старовойтова писала, что «число смертельных исходов в нем достигло 15 000 человек, а общее число беженцев, изгнанных из своих домов, превысило миллион» [9]. 1994 год, декабрь — завершение военных действий в Хорватии и Боснии. Оценить потери этого военного конфликта этнического характера трудно. Война на Балканах



М.С. Киселева
«Почему война?»: предотвращение войны и ответственность интеллектуалов

Публикация переписки Международным институтом интеллектуального сотрудничества Лиги Наций на немецком и английском языках. «Открытые письма» 1933 г. (онлайн-публикация)

продолжалась до конца столетия. Существует так называемая консенсусная цифра потерь Боснийской войны (100 тыс. человек). Руководитель Центра по изучению современного балканского кризиса Института славяноведения РАН, специалист по Балканской войне Е.Ю. Гуськова писала: «Согласно данным экспертов ООН, на Балканах в последних войнах было совершено самое маленькое 55 тысяч военных преступлений...» [3, с. 6]. И это лишь некоторые горячие точки 1990-х годов.

Но вернемся в 1932 год — время завершения Великой депрессии, мирового экономического кризиса и балансирования Европы на грани войны.

Для того чтобы напомнить о состоянии экономики, воспользуемся таблицей «Изменения экономических показателей ведущих стран в 1929–1932 гг.» [цит. по: 6]

	США	Великобритания	Франция	Германия
Промышленное производство	-46%	-23%	-24%	-41%
Оптовые цены	-32%	-33%	-34%	-29%
Внешняя торговля	-70%	-60%	-54%	-61%
Безработица	+607%	+129%	+214%	+232%

Насколько война была близко в это время, позволяют судить разнообразные «мирные» инициативы международного уровня. В 1932 году СССР заключил договоры о ненападении с Финляндией

была признана автономией и получила собственный устав, флаг, государственный язык и парламент.

И наконец, нельзя не сказать о политической ситуации в Германии 1932 года, куда в марте после работы в Калифорнийском технологическом институте (США) вернулся Эйнштейн. Еще летом 1929 года, когда ему исполнилось 50 лет, семья приобрела участок земли в деревушке Капут недалеко от Потсдама, под Берлином у реки Хафель, где был построен небольшой дом [8, с. 305]. Какой же застал Германию Эйнштейн?

27 января 1932 года состоялось первое выступление А. Гитлера («Дюссельдорфская речь»), длившееся около двух часов, перед германскими промышленниками в «Клубе индустрии», куда он был приглашен Ф. Тиссеном². Борьба за власть строилась национал-социалистами в расчете не только на мелких собственников, но и на состоятельных предпринимателей с их политическими интересами. Главный козырь политики Гитлера в это время как внутри, так и во вне Германии — борьба с большевизмом и немецкими коммунистами. Стремясь к возрождению Германии, он планировал преодолеть условия Версальского мира, имея в виду поражение в Первой мировой, и провозглашал главной задачей «внутреннее благополучие народа и его духа». Демократия Веймарской республики, допуская политическую свободу партий, была для национал-социалистов безусловной помехой. В Дюссельдорфской речи Гитлер определял коммунизм как наступление абсолютно «азиатского царства». Безработица показала рабочим, что коммунизм — «логическое и теоретическое отражение» их существующего экономического положения. «И не может быть процветающей экономики, если ее не защищает и за ней не стоит могучее процветающее государство» [13, т. 2, с. 41–43]. Веймарское государство под управлением президента Гинденбурга было не в состоянии обеспечить такую мощь и процветание. Промышленники

М.С. Киселева
«Почему война?»:
предотвращение войны и
ответственность
интеллектуалов

² Тиссен Фриц (1873–1951) — германский сталелитейный магнат в Веймарской республике; 1 июня 1931 года вступил в НСДАП, в октябре 1931 года участвовал в создании оппозиционного Гарцбургского фронта, более 15 лет поддерживал Гитлера и финансировал его движение, способствовал его приходу к власти, надеялся на спасение Германии и всей Европы от большевизма и на возрождение сословной монархии в Германии: письмо рейхспрезиденту Паулю фон Гинденбургу с требованием назначить Гитлера рейхсканцлером от ноября 1932 года. В Третьем Рейхе имел ряд официальных постов, но позволил себе критику фюрера, развязавшего войну на Западном фронте [10]. Рейх конфисковал всю его собственность. Тиссен прошел через несколько концлагерей (с «почетными» условиями): санаторий в Нойбабельсберг близ Потсдама, далее в 1943 году — Заксенхаузен, в феврале 1945 — Бухенвальд, в апреле — тюрьма Регенсбурга, затем Дахау. После войны интернирован союзниками и освобожден в 1948 году, переехал в Аргентину к дочери. Его вина признана минимальной.

■■■■■■■■■■
**ВРЕМЕНА.
 НРАВЫ.
 ХАРАКТЕРЫ**
 ■■■■■■■■■■

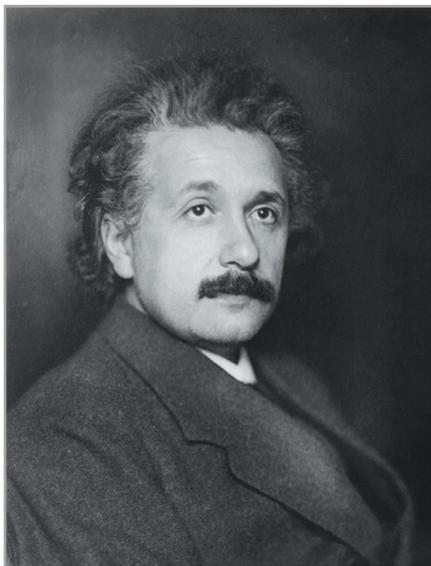


Летний дом А. Эйнштейна и его семьи в Капуте

слушали оратора со вниманием, прерывая речь аплодисментами, и поддержали партию своими немалыми взносами.

31 июля 1932 года в Германии должны были состояться парламентские выборы. Накануне 30 июля из своего дома в Капуте Эйнштейн отослал письмо Зигмунду Фрейдю. На выбор адресата повлияла логика собственных рассуждений Эйнштейна. Поиск ответа на заданный вопрос предполагал необходимость обратиться к знатоку природы и души человека. Знакомство интеллектуалов состоялось в Вене в 1927 году, когда Фрейдю уже было 70, он был болен, «глух на одно ухо, но у них состоялся милый разговор, отчасти из-за того, что больше обсуждалась политика, чем научные интересы». Фрейд отозвался об этой беседе: «Эйнштейн понимает в психологии ровно столько же, сколько я в физике». Биограф подробно рассказывает о болезни Эдварда, младшего сына Эйнштейна (шизофрения). Сообщая о том, что Эйнштейн никогда не просил Фрейда заняться лечением сына, биограф резюмировал: «Идея психоанализа не впечатлила его» [1, с. 459].

Результат выборов 31 июля оказался политическим тупиком: коалиция была невозможна, повторные выборы были назначены на 6 ноября, страна вошла в решающую предвыборную гонку. Возможно, Эйнштейн надеялся, что слово интеллектуалов будет услышано. Однако политические события развернулись быстрее, чем их переписка могла стать известной. Ко времени публикации Гитлер уже пришел к власти.



Альберт Эйнштейн

Эйнштейн формулировал проблему предотвращения войны политически и социально, строго опираясь на принципы пацифизма, считая, что это самый насущный вопрос для мировой цивилизации и его решение необходимо найти. Ученый выдвинул тезис: существуют государственные и юридические структуры, которые для решения конфликтов обращаются в суд (*a tribunal*), руководствующийся законами. Он указал на реальную проблему: суд как институт подвержен разного рода «неюридическим давлению» тем в большей степени, чем меньшей силой он располагает для проведения в жизнь своих вердиктов.

Его антитезис: связь/отношение «силы» и «права». В своем ответе Фрейд примет эту связку как основу для дальнейшего анализа проблемы: «Вы начинаете с отношения права и власти. Наверняка это верный исходный пункт для нашего исследования» (You begin with the relations between Might and Right, and this is assuredly the proper starting-point for our enquiry [17]). «Идеальную связь» этих феноменов Эйнштейн описывает таким образом, что становится понятным вывод о невозможности принять идеал справедливости всего общества как «надгосударственный» и создать такой суд (*a tribunal*), решения которого признавались бы всеми государствами. Он констатирует, что нет таких сил, которые бы смогли преодолеть национальные интересы каждого государства. Невозможность логического разрешения указанного Эйнштейном противоречия привела его к формулировке первого принципа (*my first axiom*): путь к международной безопасности «вынуждает

М.С. Киселева
«Почему война?»:
предотвраще-
ние войны и
ответственность
интеллектуалов



Зигмунд Фрейд

М.С. Киселева
«Почему война?»:
предотвраще-
ние войны и
ответственность
интеллектуалов

the law»), сколько понимает жизнь через тексты, которые могут ввести в заблуждение.

Завершая письмо, Эйнштейн подчеркнул, что он останавливался на вопросах межгосударственных конфликтов, но человеческая агрессивность имеет разные формы (гражданская война по религиозным или социальным причинам). Формулируя свой вопрос Фрейду, Эйнштейн просит его развить проблему в свете новых открытий его теории, чтобы продвинуться в желаемом направлении.

Фрейд получил письмо в начале августа. Весь август он работал над «Продолжением лекций по введению в психоанализ» (лекции 29–35), которые закончил 24 августа, изданы они были в следующем 1933 году. В предисловии он сообщил, что в отличие от прошлых лекций новые «никогда прочитаны не были», а это значит, что профессор прекратил преподавание.

Если говорить о политической ситуации, то Австрия, как и вся Европа, столкнулась с распространением и усилением влияния национал-социалистических идей в обществе. После отставки правительства новым федеральным канцлером страны стал бывший министр сельского хозяйства Э. Дольфус, сформировавший коалиционное правительство. В 1932 году на выборах в ландтаги и муниципальные органы, в которых приняло участие две трети австрийцев, австрийские национал-социалисты (НСДАП) получили в среднем 16% поданных голосов. В Вене, Зальцбурге и других городах доля голосов НСДАП превысила 30% [12].



Музей-квартира З. Фрейда в Вене

М.С. Киселева
«Почему война?»: предотвращение войны и ответственность интеллектуалов

Генерализируя их основания, Фрейд проводил параллель с наличием в мире физики сил притяжения и отталкивания. Их взаимодействие существует независимо от того, действуют ли они сообща или противостоят друг другу.

Не скрывая «спекулятивный» характер своих «размышлений», Фрейд предполагал, что они могут быть поняты как своего рода «мифологизация реальности» (если пользоваться метафорами, как принято теперь в науке). Однако этот метод позволяет сформулировать гипотезу. Разрушительный инстинкт («инстинкт смерти») присущ каждому живому существу и направлен на полное уничтожение и сведение жизни «к состоянию неживой материи» [15, с. 156]; эротические инстинкты представляют «стремление к жизни». «Инстинкт смерти» заставляет жизнь одного существа реализовывать за счет разрушения жизни другого. Фрейд пишет и о процессе «интернализации инстинкта разрушения», объясняя причины тех разрушений, которые в этом случае облегчают состояния тех людей, у кого агрессивность направлена «внутри



Академик Иван Тимофеевич Фролов (фото 1991 г.)

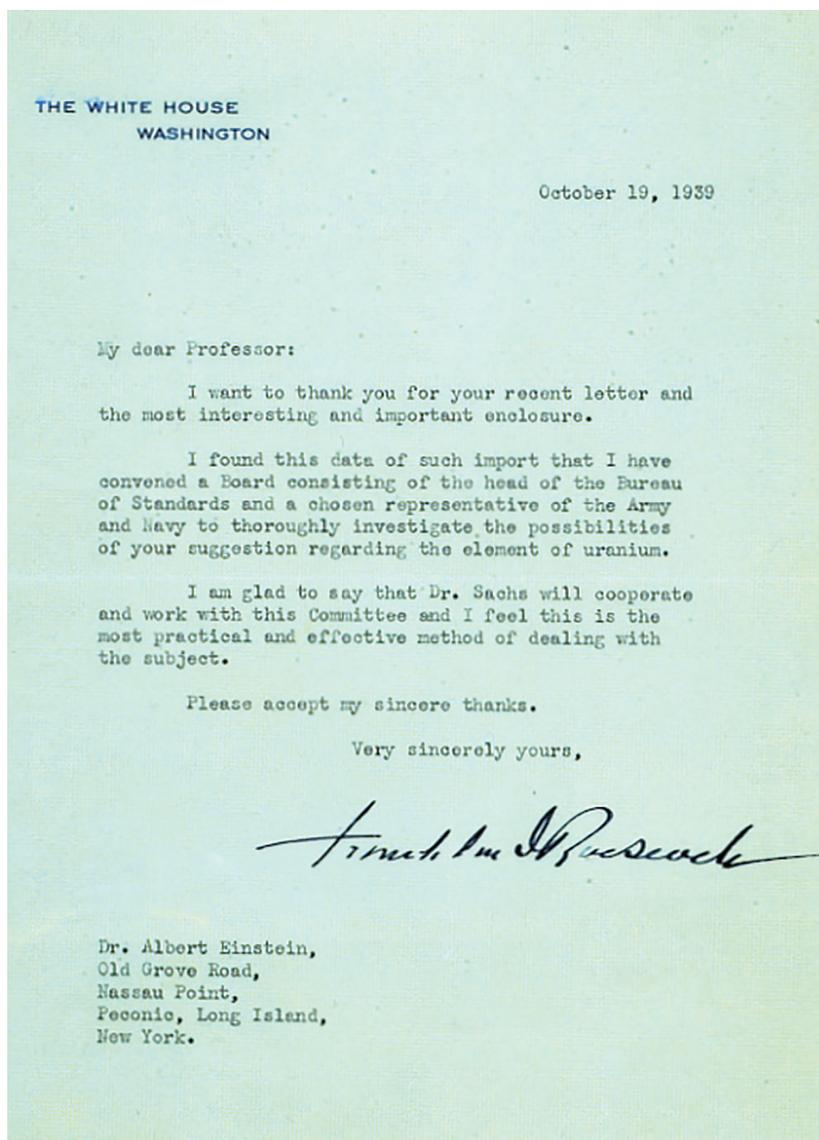
людей; война уничтожает материальные ценности, созданные руками человека, и много другого, что необходимо и дорого человеку. Что же касается будущей войны, оснащенной новыми средствами уничтожения, то для Фрейда очевидно, что победителя в ней может и не быть. Перечисляя и другие причины ненависти к войне, Фрейд приходит к той же идейной платформе, на которой стоит и Эйнштейн: «Мы пацифисты» [там же].

На что же могут надеяться пацифисты? Для Фрейда это рост культуры в исторической перспективе. Будущее культуры характеризуется им сочетанием роста интеллекта человека, подчиняющего разрушительные инстинкты, и поворота к «интернализации агрессивной склонности» [там же], что должно снизить шансы развязывания новых войн, но, однако, не может стать ближайшей перспективой.

Заключение письма Фрейда звучит твердо и обнадеживающе: «Мы осмелимся утверждать: все, что способствует культурному развитию, работает также против войны» [15, с. 159].

1 сентября 1939 года началась Вторая мировая война. Фрейд умирал в Лондоне, куда был вывезен из своей квартиры в Вене, где прожил почти всю жизнь. В это время в Америке трое ученых-физиков, узнав об открытии цепной реакции ядра урана в Германии, готовили письмо президенту США Ф.Д. Рузвельту с предупреждением о возможностях его страшного по своим последствиям применения в военных целях и необходимости работ в том же направлении в Америке. Это письмо они пригласили подписать Эйнштейна. Понимая всю сложность ситуации — перспектива владения ядерным оружием нацистов — Эйнштейн поставил свою подпись под письмом. 11 октября 1939 года письмо

М.С. Киселева
«Почему война?»: предотвращение войны и ответственность интеллектуалов



М.С. Киселева
«Почему война?»: предотвращение войны и ответственность интеллектуалов

Благодарственное письмо Ф.Д. Рузвельта А. Эйнштейну

среди интеллектуалов иную позицию, более оптимистичную? Актуален ли пацифизм и помогут ли эти убеждения освободить человечество от военных конфликтов и масштабных террористических актов?

Безусловно, Фрейд, предвидя развитие интеллекта человека как основы будущей культуры/цивилизации (он не разделял эти понятия, что специально оговорил в своем письме), оказался прав. Но сегодня развитие интеллекта в контексте «технонауки» не гарантирует гуманизации общества, и риски разного типа множатся.

8. *Пайс А.* Научная деятельность и жизнь Альберта Эйнштейна / пер. с англ. М.: Наука, 1989.
9. *Старовойтова Г.В.* Национальное самоопределение: подходы и изучение случаев. М.: Лимбус-пресс, 1999. Часть II. Нагорный Карабах. URL: <http://www.vehi.net/politika/starovoit/02.html> (дата обращения: 17.04.2020).
10. *Тиссен Ф.* Я заплатил Гитлеру. Исповедь немецкого магната, 1939–1945 / пер. с англ. Л. Игоревского. М.: Центрполиграф, 2008. 288 с.
11. *Трусевиц О., Черкасов А.* Неизвестный солдат Кавказской войны. [Электронный ресурс]. URL: <https://web.archive.org/web/20170208082735/http://memo.ru/hr/hotpoints/n-caucas/soldat/> (дата обращения: 07.04.2020)
12. Фашистское движение в Австрии. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.hrono.ru/sobyt/1919avst.html> (дата обращения: 08.04.2020).
13. *Фест И.* Адольф Гитлер: 3 т. Т. 2 / пер. с нем. Н.С. Летнева. Пермь: Алетейя, 1993.
14. *Фрейд З.* Неизбежна ли война? Письмо Альберту Эйнштейну / пер. с нем. А.А. Гунгина // *Фрейд З.* По ту сторону принципа удовольствия. М.: Прогресс, 1992. С. 325–337.
15. *Фрейд З.* Почему война? / пер. с нем. А.М. Руткевича // *Фрейд З.* Психоанализ. Религия. Культура. М.: РЕНЕССАНС, 1992. С. 152–158.
16. Цена войны – Кавказ. Реалии. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kavkazr.com/a/cena-voiny/28910064.html> (дата обращения: 10.04.2020).
17. Why war? A letter from Einstein to Freud // Courier UNESCO. May. 1985. [Электронный ресурс]. URL: <https://en.unesco.org/courier/may-1985/why-war-letter-albert-einstein-sigmund-freud> (дата обращения: 08.04.2020).
18. Why war? A letter from Freud to Einstein // Courier UNESCO. March. 1993. [Электронный ресурс]. URL: <https://en.unesco.org/courier/marzo-1993/why-war-letter-freud-einstein> (дата обращения: 08.04.2020).

М.С. Киселева
«Почему война?»:
предотвраще-
ние войны и
ответственность
интеллектуалов

“Why war?”: The Responsibility of Intellectuals in Preventing the War

Marina S. Kiseleva

DSc. In Philosophy, Senior Research Fellow.

RAS Institute of Philosophy.

12/1 Goncharnaya Str., 10940 Moscow, Russian Federation.

E-mail: markiseleva@gmail.com

Abstract. The article is devoted to the consideration of the 1932 correspondence of Albert Einstein and Sigmund Freud, known in the intellectual world, on the prevention of war. For ideological reasons, correspondence was not published in the USSR and was not officially known to Soviet scientists. The publication of its fragments in the Literary Newspaper in 1995 attracted the attention of Academician I.T. Frolov, creator and director of the Human Institute of the Russian Academy of Sciences at that time. This publication has been preserved in his archive.

The article sets the task of reconstructing the context of the discussion of the problem of prevention in three time plans: the time of the 30s XX century, when a new wave of instability and military preparations covered Europe; time of the first acquaintance of the Russian reader with the text of the

11. Trusevich O., Cherkasov A. Neizvestnyy soldat Kavkazskoy voyny. [Unknown soldier of the Caucasian war]. URL: <https://web.archive.org/web/20170208082735/http://memo.ru/hr/hotpoints/n-caucas/soldat/> (date of access: 07.04.2020).
12. Fashistskoye Fashistskoye dvizheniye v Avstrii [The fascist movement in Austria]. URL: <https://www.hrono.ru/sobyt/1919avst.html> (date of accessed: 04.04.2020).
13. Fest I. Adol'f Gitler [Adolf Hitler]. V 3 t. T. 2. Perm': Aleteyya Publ., 1993.
14. Freud S. Neizbezhna li voyna? Pis'mo Al'bertu Eynshteynu [Is war inevitable? Letter to Albert Einstein] // Freud S. Po tu storonu printsipa udovol'stviya. M.: Progress Publ., 1992. P. 325–337.
15. Freud S. Pochemu voyna? [Why war?] // Freud S. Psikhooanaliz. Religiya. Kul'tura. Moscow: RENESSANS, 1992. S. 152–158.
16. Tsena voyny – Kavkaz. Realii [The price of war is the Caucasus. Realities]. URL: <https://www.kavkazr.com/a/cena-voiny/28910064.html>
17. Why war? A letter from Einstein to Freud // Courier UNESCO. May. 1985. URL: <https://en.unesco.org/courier/may-1985/why-war-letter-albert-einstein-sigmund-freud> (date of access: 08.04.2020).
18. Why war? A letter from Freud to Einstein // Courier UNESCO. March. 1993. URL: <https://en.unesco.org/courier/marzo-1993/why-war-letter-freud-einstein> (date of access: 08.04.2020).

М.С. Киселева
«Почему война?»: предотвращение войны и ответственность интеллектуалов