

ФИЛОСОФИЯ ЧЕЛОВЕКА

© 2019 С.Н. КОРСАКОВ, М.И. ФРОЛОВА

ЧЕЛОВЕК: ИНДИВИДУАЛЬНОЕ И ГЛОБАЛЬНОЕ К 90-летию со дня рождения И.Т. Фролова

Девяностолетие со дня рождения Ивана Тимофеевича Фролова — знаменательная дата для отечественных исследователей, научных учреждений и изданий, занимающихся наиболее современными и еще сравнительно недавно «идеологически спорными» и полузапретными направлениями философии, такими как этика науки, биоэтика, гуманитарная экспертиза, комплексное исследование или, по крайней мере, осмысление человека. Это относится и к нашему журналу, созданному Иваном Тимофеевичем ровно тридцать лет назад, в сентябре 1989 года. То, что эти два юбилея совпадают, кажется нам глубоко символичным — мы неизменно стремились по мере сил воплотить в жизнь подход И.Т. Фролова к пониманию и изучению человека, охарактеризованный в публикуемой ниже статье. Далеко не все идеи удалось реализовать: научное и общественное сознание пошло несколько иным путем, нежели виделось Ивану Тимофеевичу и его сподвижникам, вместе с ним создававшим журнал на пике перестройки. До конца своих дней Иван Тимофеевич оставался верен мечте о «социализме с человеческим лицом» как о высшем торжестве гуманизма. Здесь не место соглашаться или спорить с таким взглядом, но всем, кто помнит то время, ясно, что этому взгляду и этому времени и наша наука, и общественная жизнь оказались обязаны многими выдающимися прорывами и смелыми начинаниями, плодами которых мы пользуемся и по сей день. Двадцать лет, прошедшие после смерти Ивана Тимофеевича, наш журнал — последняя из созданных им площадок для бесед и споров о «человеке во всех перспективах» — стремился воплотить его подход и служил памятником Ивану Тимофеевичу с его идеями и надеждами. Надемся оставаться им и впредь.



Корсаков Сергей Николаевич — доктор философских наук, доцент, ведущий научный сотрудник сектора истории русской философии. Институт философии РАН. Российская Федерация, 109240 Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1. Электронная почта: snkorsakov@yandex.ru

*С.Н. Корсаков,
М.И. Фролова*
Человек:
индивидуальное
и глобальное



Фролова Мария Ивановна — научный сотрудник сектора гуманитарных экспертиз и биоэтики. Институт философии РАН. Российская Федерация, 109240 Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1. Электронная почта: mariafrolova1@yandex.ru

Аннотация. Статья посвящена юбилею выдающегося советского и российского философа и организатора научных исследований академика И.Т. Фролова. Кратко охарактеризован вклад ученого в «идеологическую реабилитацию» генетики, в преодоление взаимного отчуждения и недоверия между философами и представителями естественных наук, в развитие некоторых наиболее современных областей философских исследований. Особо подчеркивается роль И.Т. Фролова в продвижении концепции комплексного исследования человека, организации соответствующих исследований и создании научных институтов, в том числе и журнала «Человек». Показана актуальность многих идей И.Т. Фролова в области глобалистики, выдвинутых еще в семидесятые-восьмидесятые годы прошлого века, их потенциал в деле преодоления современных противоречий глобализации и внутреннее единство его концепций глобалистики, биоэтики и комплексного исследования человека. Сегодня идеи И.Т. Фролова сохраняют актуальность и способны сыграть важную роль как ориентир для грядущих исследований.

Ключевые слова: И.Т. Фролов, советская философия, марксизм, биоэтика, глобалистика.

Ссылка для цитирования: Корсаков С.Н., Фролова М.И. Человек: индивидуальное и глобальное // Человек. 2019. Т. 30, № 5. С. 6–19.

DOI: 10.31857/S023620070006754-6

Исполнилось 90 лет со дня рождения выдающегося отечественного философа академика Ивана Тимофеевича Фролова, положившего начало многим новаторским для нашей философии направлениям, создателя и руководителя мно-

ФИЛО- СОФИЯ ЧЕЛОВЕКА

гих научных направлений, ставивших своей задачей комплексные исследования острейших проблем современности, в том числе и проблемы человека.

В отечественной философии второй половины XX века Иван Тимофеевич Фролов — фигура легендарная. Во многом именно благодаря его усилиям наша философия сумела совершить поворот от догматического комментирования к осмыслению реальных проблем, поставленных временем, развитием науки и общественной жизни.

Первым из наших философов Фролов нашел в себе мужество открыто бросить вызов «учению» Т.Д. Лысенко и праву его сторонников монополю говорить от имени марксистской философии. Благодаря его усилиям в стране сформировалась школа исследований философских проблем биологии, состоялась научная и общественная реабилитация многих выдающихся биологов.

Драматический опыт сопротивления ученых насаждаемому в науке мракобесию подвел Ивана Тимофеевича к важнейшей проблеме — соотношению в научной деятельности собственно

познавательных и этических, ценностных моментов, «встроенности» мотивов социальной и этической ответственности ученых непосредственно в процесс научного познания. Он фактически открыл, разблокировал для нашей философии запретную до того тему этики науки.

Еще на заре формирования биоэтики как самостоятельной дисциплины со своей собственной проблематикой Фролов сформулировал философско-этические принципы, которые санкционируют возможность лечения генетических заболеваний человека, но налагают запрет на попытки «улучшать» человека, выходя за рамки человеческого. И положил много сил на институционализацию складывающейся дисциплины, став инициатором создания Советского, а затем Российского национального комитета по биоэтике.

И.Т. Фролов много сделал для развития экологии как самостоятельного научного направления и общественного движения, для объединения усилий ученых вокруг задач изучения и сохранения окружающей среды. В 1974 году на Всемирной выставке в Спокане (США) он представил впервые сформулированную советскую экологическую концепцию. В 1987 году был экспертом от СССР в Комиссии ООН по окружающей среде и развитию (комиссия Брунтланд), подготовившей концепцию устойчивого развития. В 1991 году за разработку и пропаганду глобальных проблем И.Т. Фролов первым в нашей стране был награжден премией Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП) «Глобал-500».



Иван Тимофеевич
Фролов

Раньше многих других И.Т. Фролов осознал и критическую важность встающих перед человечеством глобальных проблем, а также научную перспективность их комплексного междисциплинарного исследования. Он стал одним из основоположников отечественной глобалистики. Иван Тимофеевич сформулировал теоретическую систему глобальных проблем современности, их типологию, критерии их выделения и причины обострения, а в 1981 году впервые в нашей научной литературе ввел понятие «глобализация».

Если мы обратимся к аутентичному варианту концепции глобальных проблем И.Т. Фролова, то окажется, что рецензенты и комментаторы проглядели основную идею: ядром системы проблем является проблема человека и его будущего. А все остальные проблемы, включая проблему войны и мира и экологическую проблему, — суть ее разнообразные проявления в тех или иных сферах деятельности человечества. Для Ивана Тимофеевича эта идея была ключевой и сформировала стержень его научных и научно-организационных интересов в последнее десятилетие его жизни и работы.

Важно, что и здесь, как и во многих других случаях, теоретические построения и поиски быстро стали для Ивана Тимофеевича основой для практических действий. Он впервые в нашей научной и общественной практике выдвинул требование гуманитарной экспертизы любых масштабных социально-экономических проектов и, в полном соответствии с принципами такой экспертизы, в 1984 году как член Экспертной комиссии Госплана решительно выступил против проекта «поворота северных рек». И проект был отменен. Позже в качестве помощника Президента СССР по науке он добился принятия целого ряда Государственных программ по продвижению и финансированию наиболее перспективных участков развития науки. В рамках реализации этих программ был создан Институт биологии гена, стартовала российская часть международного проекта «Геном человека». Для И.Т. Фролова эти проблемы были органической частью глобальной проблематики.

Следует подчеркнуть также, что в результате напряженной работы Ивана Тимофеевича отечественная философия была реабилитирована в глазах мирового научного сообщества и отечественной интеллигенции, прежде всего ученых. Развитие философии стало в СССР, а позже и в России полноправной частью мирового философского процесса и процесса развития научной и общественной мысли. Занятие философией стало вполне престижным делом для молодых представителей естественных наук. Не случайно на конец шестидесятых–первую половину семидесятых годов приходится «массовый призыв» в философию

С.Н. Корсаков,
М.И. Фролова
Человек:
индивидуальное
и глобальное

Десятилетие, когда И.Т. Фролов руководил журналом «Вопросы философии» (1968–1977), — особая и чрезвычайно интересная глава в истории отечественной философии, да и, пожалуй, истории отечественной печати второй половины прошлого века. Под его руководством журнал превратился в авторитетный орган не только философского сообщества, но и российской интеллигенции в целом — причем один из последних сохранившихся к середине семидесятых годов. Почти по заветам Ленина журнал стал «не только коллективным пропагандистом и коллективным агитатором, но и коллективным организатором» интеллектуальной жизни. Философия вновь стала осознаться как «место для дискуссий», причем таких, которые способствуют развитию самых разных областей знания и направлений мысли. На страницах журнала выступали П.Л. Капица, Н.Н. Семенов, В.А. Энгельгардт, Б.Л. Астауров и другие выдающиеся ученые, на «круглых столах» оживленно и продуктивно спорили о новаторских проблемах этики, генетики, экологии и о только-только попавших в поле зрения мирового сообщества глобальных проблемах.

Книги и статьи Ивана Тимофеевича неоднократно переводились во многих странах. В качестве приглашенного докладчика он выступал на Международных конгрессах по логике, методологии и философии науки в Канаде, Австрии, Италии и на Всемирных философских конгрессах в Варне, Дюссельдорфе, Брайтоне, Бостоне. По его предложению русский язык был включен в число официальных языков Всемирных философских конгрессов. В 1988 году впервые от нашей страны он был избран первым вице-президентом Международной федерации философских обществ. В 1989 году он был избран почетным академиком Международной академии истории науки. Его авторитету в мировом философском сообществе мы обязаны проведением впервые в Москве Международного конгресса по логике, методологии и философии науки (1987). Вопреки давлению обстоятельств в 1993 году в разрушенной и лишенной ориентиров стране И.Т. Фролов сумел организовать проведение в России

XIX Всемирного философского конгресса. Он дискутировал с Норбертом Винером и Лайнусом Полингом, Збигневом Бжезинским и Армандом Хаммером, Ильей Пригожиным и Эвандро Агацци, Петром Капицей и Николаем Семеновым, Петром Анохиным и Владимиром Энгельгардтом, Андреем Тарковским и Юрием Никулиным, Габриэлем Гарсия Маркесом и Сергеем Залыгиным, Иоанном Павлом II и митрополитом Питиримом. На протяжении всей его жизни сила характера и интеллекта притягивали к нему тех, кто сам обладал ими и умел ценить их в других.

Иногда для такой работы требовалось немалое дипломатическое искусство. Вот лишь одна зарисовка малоизвестных обстоятельств визита в Москву Норберта Винера. Она взята из письма Фролова, тогда сотрудника редакции «Вопросов философии», жене от 8 июля 1960 года: «Как ты знаешь, в Москве был Н. Винер (основатель кибернетики). Он отказался посетить Институт философии (было официальное приглашение). Тогда мы с Мерабом провели серию хитроумных мероприятий + смело и вовремя предложенный “аванс” = Винер посетил нашу редакцию, и я гордо пригласил институтских “воспользоваться благоприятным случаем” и “поприсутствовать” на беседе с Винером. Фурор! (пусть знают, что есть наша редакция!) Беседу (вопросы и пр.) я предварительно “прорепетировал”, чтобы она “потянула” на публикацию в журнале. Для придания ей содержательности пригласил Анохина и др. Все было замечательно! Кроме того, Винер пришлет скоро статью» [1]. Винер прислал статью в редакцию. Э.Ю. Соловьев рассказывает, как «летом 1961 году состоялось памятное обсуждение статьи Норберта Винера “Ученый и общество”. Это был первый со дня основания журнала немарксистский текст из-за рубежа. Вопрос о возможности его публикации

С.Н. Корсаков,
М.И. Фролова
Человек:
индивидуальное
и глобальное



И.Т. Фролов
в домашнем
кабинете
за работой.
Москва, 1983

И.Т. Фролов и сплотившиеся вокруг него ученые выдвинули программу комплексного междисциплинарного исследования человека. Он создал и возглавил Институт человека РАН, основал журнал «Человек». По его инициативе была организована кафедра философской антропологии и комплексного изучения человека на философском факультете МГУ. Впервые под руководством И.Т. Фролова был создан философско-энциклопедический словарь «Человек». А когда в июне 1991 года газета «Известия» обратилась к нему с вопросом «Что для Вас главное в жизни?», он, будучи тогда членом Политбюро ЦК КПСС и главным редактором газеты «Правда», ответил, что главным в своей жизни считает создание Центра наук о человеке, Института человека и журнала «Человек».



И.Т. Фролов

С.Н. Корсаков,
М.И. Фролова
Человек:
индивидуальное
и глобальное

И здесь ему было чем гордиться. Это, действительно, были едва ли не первые в мире научные институты, провозгласившие своей задачей комплексное изучение и осмысление «феномена человека». Причем речь шла не просто о междисциплинарных исследованиях, но об органичном, насколько возможно, совмещении исследований в естественных и общественных науках, философского анализа, познания средствами искусства и религиозной мысли. К сожалению, этим идеям не суждено было реализоваться в полной мере. Центр наук о человеке и Институт человека были ликвидированы, а журнал, хотя и стремится придерживаться принципов, обозначенных в момент его создания, в отсутствие поддерживающих такую программу научных институций и в условиях усиливающейся дисциплинарной фрагментации науки и научных изданий не в состоянии воплотить их в жизнь в полной мере.

И тем не менее философские и научно-организационные идеи И.Т. Фролова, сохраняют свою актуальность и в наши дни. Правда, применительно к идеям И.Т. Фролова скорее следовало бы сказать: продолжают освещать путь исследованиям. Глобалистика и биоэтика пережили в начале нашего века период бурного роста. Сегодня в их рамках изучаются многие специальные вопросы, сложился терминологический аппарат, зачастую, правда, калькирующий лексику специализированных англоязычных электронных изданий. Но в тех случаях, когда необходимо подвести итоги и определить перспективы исследований, возвращаются к общим принципам, которые были сформулированы И.Т. Фроловым.

ФИЛО- СОФИЯ ЧЕЛОВЕКА



И.Т. Фролов
в родных местах.
Липецкая
область, 1997

Ныне стало ясно, что само понятие глобализации принималось в начале XXI века не вполне критично, без должного учета социально-экономических противоречий мирового развития. Глобализацию как объективный процесс зачастую смешивали с экономическими и политическими процессами экспансии глобального капитала. Если бы мыслители, политики, журналисты в свое время прислушались к мыслям Ивана Тимофеевича, его видению глобальных проблем и путей их решения, — может быть, «глобализация» не превратилась бы в ругательное слово для самых разных слоев населения мира. Но это ведь не отменяет реальности глобальных проблем, теоретическая система которых была выстроена И.Т. Фроловым, и усиливающейся взаимосвязанности мира. Проблемы эти продолжают определять жизнь человечества, и нынешняя волна антиглобализма, спровоцированная непониманием с обеих сторон, только затрудняет их решение.

Идеи И.Т. Фролова приобрели наглядность, когда производительные силы человечества приняли планетарный характер, а современная технонаука вторглась в человеческую природу. Но сам Иван Тимофеевич обозначил подобную перспективу несколько десятилетий назад [6; 7]. Он с самого начала разграничивал глобализацию как объективный процесс, предсказанный еще Марксом, и процессы установления глобального доминирования, которые из самой сущности глобализации не вытекают, и призывал действовать или хотя бы мыслить на опережение.

Кроме того, поставив проблему человека и его будущего в центр системы глобальных проблем, И.Т. Фролов уже тогда обозначил осознанную только сегодня ситуацию превращения во «вторую природу» не только техногенной среды, но и собственной биологической природы человека.

Последний аспект специально изучается биоэтикой. И.Т. Фролов обратился к биоэтическим проблемам, когда в нашей стране еще не было аудитории, способной воспринимать эту проблематику, когда биоэтика у нас еще не возникла как дисциплина. Поразительно, но уже тогда Фролов использовал понятие «конструирование человека» [4, с. 61]. С тех пор прошло более тридцати лет. Сложилось биоэтическое сообщество и широкая аудитория, интересующаяся вопросами улучшения человеческой природы. Но методологические подходы И.Т. Фролова используются недостаточно. Если представители старшего поколения исследователей еще продолжают деликатно пользоваться термином «улучшение человека», то авторы помоложе просто употребляют кальку английского слова

«enhancement». Между тем постановка биоэтических проблем не по типу case study, с акцентом на юридически-коммерческие аспекты, а как проблем человека и его бытия, тем самым — как проблем философских, — возвращает серьезных биоэтиков к философскому горизонту И.Т. Фролова. О.В. Попова констатирует, что «вопросы, которые ставил тогда И.Т. Фролов, оказались особенно актуальны сегодня, когда человечество столкнулось с реальными возможностями по улучшению человеческих качеств, усилению его физических и психических способностей и с развитием соответствующих технологий... И, безусловно, заложенные И.Т. Фроловым традиции отечественной философии, направленные на осмысление этических проблем развития генетики, исследуемые впоследствии сотрудниками Института человека РАН и Института философии РАН, являются ярким примером школы философской мысли, сформировавшей необходимые теоретические основания для дальнейшей гуманитарной экспертизы социальных рисков современного научно-технического развития» [2, с. 188, 196].

Глубина и своеобразие философской концепции Фролова состоят в стремлении понять, как же сопрягаются индивидуальное и глобальное измерения человека. Сама идея единства универсального и уникального — это, скорее, будущее философской антропологии. Философская антропология освоит эту идею, когда преодолеет собственную ограниченность и станет интегратором различных знаний о человеке, добытых разными науками, создаст ситуацию взаимодополнительности в познании человека.

Универсальность человека и уникальность его индивидуальности с ее неповторимым внутренним миром имеют один и тот же корень. Человек в ходе предметной деятельности преобразовывает природу, выделяет себя из нее и вновь соединяет себя с ней на принципиально новой основе, выходя за рамки простого удовлетворения потребностей. Он изменяет природу по ее собственным законам и тем самым отражает в себе как в микрокосме всю структуру реальности. Следствием удвоения реальности в ходе деятельности становится универсальность человека. В то же время новый способ опосредованного соединения с природой распространяется человеком и на самого себя. Человек, охвативший природу в своей планетарной деятельности, и к себе относится как к предмету. Человек — существо, удваивающее мир и, соответственно, удвоенное в себе. В деятельностном самоотношении заключена тайна происхождения сознания и обретения человеком индивидуальности. В неопубликованных заметках И.Т. Фролова есть такая фраза: «Для человека общество это не среда только, это сущность, а не “наследственность и среда”». Каждый индивид — не экземпляр рода человеческого, но активный участник изменения и преобразования родовой сущности. Его собственный вклад в развитие человеческой сущности ничем не может быть заменен. Внешне он определен обстоятельствами места

С.Н. Корсаков,
М.И. Фролова
Человек:
индивидуальное
и глобальное

ФИЛО- СОФИЯ ЧЕЛОВЕКА

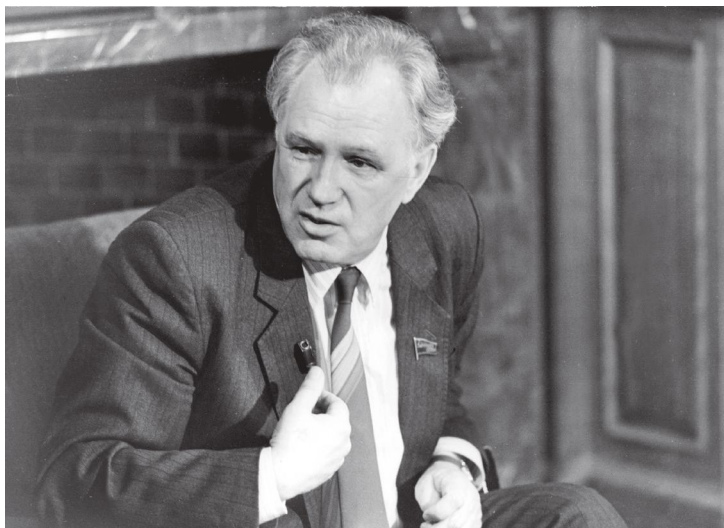
и времени, внутренне же — зависит от его творческой активности. Понятый таким образом человек имеет перед собой в качестве предмета деятельности и внешнюю, и свою собственную природу.

В публикациях 1970-х годов И.Т. Фролов показал, что биоэтические проблемы генетики человека и глобальные проблемы — суть проблемы одного порядка и одной природы, вытекающие из современной стадии развития человечества. Стадии, когда деятельность и коммуникации человечества приобрели планетарные и глобальные масштабы, когда человечество из потенциальной реальности стало реальностью актуальной. Произошло это с появлением космических и компьютерных технологий, со становлением мировой экономики не только как финансовой, но и как производственной реальности.

В той мере, в какой деятельность общественного человека осуществляется стихийно, а человечество остается разделенным на группы, враждующие между собой по социальным, национальным и религиозным причинам, сама деятельность продолжает носить отчужденный характер. Непосредственным выражением отчужденного характера деятельности выступают глобальные проблемы человечества. Степень реального производственно-экономического единства человечества существенно превышает способность человечества контролировать глобальные процессы. На тех участках, где деятельность человечества приобретает глобальный характер, но не может быть отрегулирована, и возникают глобальные проблемы. К ним относятся проблемы войны и мира, охраны природы, энергетики, продовольствия и ресурсов, здравоохранения, демографии, Мирового океана, взаимодействия с Космосом, международного терроризма, научно-технического прогресса и клонирования, «улучшения» человека и ряд других.

Всякий шаг по пути совершенствования человека приобретает сразу глобальную мощь и распространение, а наука начинает выступать в виде демона, не совладав с которым, человек и человечество погубят сами себя. Человек получает инструменты, потенциально способные как необычайно ускорить его развитие и усилить его возможности, так и превратить его в постчеловека. Человек ищет себя виришь и вглубь столь интенсивно, что рискует неожиданно себя утратить.

Глобальные проблемы отличаются от прочих тем, что они затрагивают перспективу самосохранения человечества. В этом и заключается единый корень проблем глобалистики и биоэтики. В том и в другом случае речь идет о сохранении идентичности рода человеческого, о том, справится ли человек со своей собственной преобразующей деятельностью либо же принесет себе гибель. Перспектива гармонизации взаимоотношений общества и природы связывалась Фроловым с преодолением стихийности развития самого общества. Он подчеркивал, что в современной



И.Т. Фролов на телепередаче «Философские беседы». 1989

С.Н. Корсаков,
М.И. Фролова
Человек:
индивидуальное
и глобальное

экстремальной ситуации «общество должно доказать свою человечность, а человек проверяется на право называться Человеком» [5, с. 295].

Вот почему И.Т. Фролов практически одновременно занялся таким узлом проблем, как социально-философское осмысление научно-технической революции, глобальные проблемы современности, биоэтические проблемы генетической инженерии [6]. Для многих его переход к новой тематике был неожиданным. Причина же была в том, что Фролов увидел новый узел острейших проблем на ранней стадии, подобно тому, как опытный глаз распознает грядущий шторм по появлению отдаленного облачка на горизонте. Фролов как философ-марксист видел единство происхождения и природы проблем там, где иные находили лишь конгломерат не связанных между собою научных дисциплин. Отсюда вытекает методологическое требование комплексного подхода к изучению человека и его будущего, которое выдвигал И.Т. Фролов.

Комплексный подход позволил И.Т. Фролову найти ключ к решению главной глобальной проблемы — проблемы человека и его будущего. Решающую роль для выживания человечества играют не сомнительные эксперименты по изменению морфологии рода человеческого, а способ материального и духовного производства, форма социальной деятельности людей, тип организации общества. В комплексном подходе в органическом единстве находятся научный и социальный аспекты решения глобальных проблем. Глобальные проблемы человечества возникают там и тогда, где и когда человечество как целое не в состоянии совладать со своими же возможностями, приобретшими уже всеобщий

Сегодня идеи И.Т. Фролова приобрели даже большую актуальность по сравнению с временем, когда они были высказаны. В наши дни глобалистика и биоэтика оказались в центре острых споров об основополагающих понятиях научного дискурса. Поэтому для прояснения путей позитивного исследования человека весьма полезно будет обратиться к нашим истокам и прислушаться к словам мыслителя, который стал одним из основоположников глобалистики и биоэтики в России.

1. Личный архив И.Т. Фролова.
2. *Попова О.В.* Разработка этических проблем генетики в Институте человека // Институт человека: идея и реальность. М.: Ленанд, 2018. С. 188, 196.
3. *Соловьев Э.Ю.* Философский журнализм шестидесятых: завоевания, обобщения, недоделанные дела // Вопр. философии. 1997. № 7. С. 37.
4. *Фролов И.Т.* Будущее человека (гуманистические аспекты прогресса науки) // Будущее в настоящем. М.: Прогресс, 1984. С. 61.
5. *Фролов И.Т.* О человеке и гуманизме. М., 1989. С. 295.
6. *Фролов И.Т.* Перспективы человека: Критика современного социал-биологизма и неоевгеники; социально-этические проблемы генетической инженерии // Вопр. философии. 1975. № 7. С. 83–95; № 8. С. 127–138.
7. *Фролов И.Т.* Человек и его будущее как глобальная проблема современности: (научный, социальный и гуманистический аспекты) // Марксистско-ленинская концепция глобальных проблем современности. М.: Наука, 1985. С. 349–364.
8. *Корсаков С.Н., Фролова М.И.* Человек: индивидуальное и глобальное: К 90-летию со дня рождения И.Т. Фролова.

Abstract. The article focuses on the anniversary of the outstanding Soviet and Russian philosopher and organizer of scientific research, academician I.T. Frolov. The scientist's contribution to the "ideological rehabilitation" of genetics, to overcoming of mutual alienation and mistrust between philosophers and scientists, to the development of some of the most topical domains of philosophical research and the creation of several institutions

is briefly described. The role of I.T. Frolov in promoting the concept of integrated human research, the organization of relevant research and the creation of scientific institutes, including the *Human Being* ("Chelovek") journal is especially highlighted. The relevance of many ideas of I.T. Frolov in the field of global studies, that were put forward as far back as the seventies and eighties of the last century, their potential in overcoming the contemporary contradictions of globalization, as well as the internal cohesion of his concepts of global studies, bioethics and integrated human research. It is argued that the ideas of I.T. Frolov retain their relevance and can play an important role as a guide for future research.

Keywords: I.T. Frolov, Soviet philosophy, Marxism, bioethics, globalistics.

For citation: Korsakov S.N., Frolova M.I. The Human Being: individual and global: To the 90th anniversary of the birth of I.T. Frolov // Chelovek. 2019. Vol. 30, N 5. P. 6–19. DOI: 10.31857/S023620070006754-6

С.Н. Корсаков,
М.И. Фролова
Человек:
индивидуальное
и глобальное