

## ФОРМИРОВАНИЕ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX в.

© 2016 г. Константин Степанович Бельский<sup>1</sup>

*В статье анализируется развитие банковского права после отмены в России крепостного права.*

*The article examines the development of banking law after the abolition in Russia of serfdom.*

**Ключевые слова:** государственные банки, частные банки, ссуда, нормы публичного и частного права.

**Key words:** state banks, private banks, the loan, the norms of public and private law.

**Предварительные замечания.** В известной книге историка Г.А. Джаншиева об эпохе великих реформ второй половины XIX в. даны очерки почти всех реформ, которые начались с 1861 г.: освободившей крестьян по Манифесту от 1861 г.; земской – по положению 1864 г.; судебной – по Уставам 1864 г.; военной реформы – по Уставу 1874 г.<sup>2</sup> К сожалению, автор прошел мимо финансовых реформ, которые по времени начались раньше других, с открытия в 1860 г. Государственного банка, и закончились в 1916 г. принятием Закона о подоходном налоге.

Это были глубоко продуманные реформы, создавшие замечательную эпоху в истории русских финансов и финансового права и в совокупности составившие систему. Частями ее были реформы: бюджетная, налоговая, банковская и финансово-контрольная. Все они были важны для Российской Империи и народов, на ее территории проживавших. Но наиболее результативной и преобразившей Россию внутренне и внешне была реформа банковской системы, которую проводили талантливые экономисты, финансисты и юристы. Некоторые историки полагают, что в Европе древнейшим банком следует считать венецианский банк, основанный в 1157 г., который был частным, но контролировался городским советом. В России первый банк был открыт в правление императрицы Елизаветы Указом от 13 мая 1754 г., но это был государственный банк с основным капиталом в 750 тыс. руб. В Указе говорилось: “Многие российские наши подданные, а более из дворянства, имея в деньгах нуж-

ду, принуждены занимать у других с великими процентами”<sup>3</sup>. Указ был издан в противовес ростовщичеству: кредит частных лиц был дорогим и доходил до 20%, что возмущало императрицу. Операции открытого банка сводились к выдаче ссуд из 6% годовых с уплатой в три года.

Банк был сословным: его функцией являлась помощь помещикам, которые испытывали трудности при ведении своего хозяйства, а также купцам. По словам историка В.О. Ключевского, “законодательство подавало помещику-хозяину руку помощи, как умело”<sup>4</sup>. Помещик мог брать под залог недвижимого имущества до 10 тыс. руб. Купцам выдавалась ссуда под залог товаров, золота и серебра, а позже и под векселя. С 1770 г. банк стал принимать вклады, платя 5% годовых.

За этим банком последовало открытие государственных банков при Екатерине II и Александре I. К 1860 г. российские государственные банки сложились в определенную систему. Именно эти банки были органами своеобразного ипотечного и иного кредитования. Таким образом, в течение ста лет, вплоть до отмены крепостного права в 1861 г., Российское государство являлось монополистом в банковском кредите. Все государственные банки имели главную цель – поддержание дворянского землевладения и торговых отношений купцов. Их влияние на отечественную промышленность было скромным.

**Образование Государственного банка в 1860 г.** Крымская война 1853–1855 гг. показала техническую отсталость России от западноевропейских государств, необходимость индустриализации страны, строительства на территории

<sup>1</sup> Доктор юридических наук, профессор (Тел.: 8 (499) 461-99-72).

Konstantin Bel'sky, Doctor of Law, Professor (Tel.: 8 (499) 461-99-72).

<sup>2</sup> См.: Джаншиев Г.А. Из эпохи великих реформ. М., 1894.

<sup>3</sup> ПСЗРИ. Т. 14. № 10235. СПб., 1830.

<sup>4</sup> Ключевский В.О. Соч. Т. 4. М., 1958. С. 319.

всей Империи железных дорог. Отсутствие сети железных дорог было головной болью царского правительства. Одна из причин поражения в Крымской войне – тот факт, что Крым оказался отрезанным от основных военных центров России, будучи связан с ними только гужевыми дорогами.

Уже в январе 1857 г. согласно Указу императора Александра II было образовано Главное общество российских железных дорог для постройки линий, которые могли связать между собой важные города и области России: Москву, Петербург, Варшаву, Нижний Новгород, а также Москву с Крымом. Устройство железных дорог требовало значительных капиталов, и прежде всего в виде краткосрочных ссуд. После Крымской войны, особенно в 70–80-е годы, западные финансовые рынки не были широко открыты для России. “Нечего было и думать о внешних займах”, – писал бывший управляющий Государственного банка Е.И. Ламанский<sup>5</sup>. Эта задача могла решаться государством совместно с собственными частными коммерческими банками, а также с помощью внутренних государственных выигрышных займов. Не отказывалось правительство и от внешних займов, соблюдая при этом меру.

В 1859 г. была образована комиссия, в которую вошли выдающиеся экономисты и финансисты страны: Е.И. Ламанский, И.В. Вернадский, М.Х. Рейтерн, А.А. Бутовский, Н.Х. Бунге, Ф.Г. Тернер. Комиссией были разработаны экономическая программа и комплекс мероприятий финансово-экономической политики, которые должны были вывести Россию в число передовых капиталистических государств. Комиссия в первую очередь выработала меры преобразования банковской системы. Выводы комиссии были следующими: 1) существует архаичная банковская система с ее постулатом: “в качестве организатора кредита выступает государство, которое считает частную инициативу вредной”; 2) ей на смену должна прийти новая банковская система с формулой: “функционируют все виды кредита, как государственные, так и частные, регулируемые правом”.

В 1859 г. выдача ссуд из прежних кредитных учреждений была прекращена. В 1860 г. накануне отмены крепостного права был основан Государственный банк с основным капиталом в 15 млн руб., деятельность которого регулирова-

лась Уставом от 31 мая 1860 г.<sup>6</sup> Государственный банк в соответствии со ст. 1 Устава был учрежден “для оживления торговых оборотов и упрочения денежной кредитной системы”, т.е. развития банковского кредита. В отличие от центральных банков западноевропейских стран, Государственный банк находился в непосредственном подчинении Министерству финансов. Это позволяло последнему осуществлять контроль за выдачей Государственным банком ссуд разного рода, а также контролировать возникающий, склонный к анархии в России финансовый рынок.

Значительная поддержка путем выдачи ссуды была оказана Государственным банком в организации в 1866 г. Московского частного купеческого банка. Выдача ссуд Государственным банком распространялась не только на коммерческие банки, но и на общества взаимного кредита и товарищества мелкого кредита.

Но главный канал кредитования Государственным банком был направлен на поддержку компаний, строивших железные дороги, и обществ, объединявших заводы по строительству паровозов и вагонов. Выдавались как краткосрочные, так и долгосрочные ссуды. Характерно, что Государственный банк и Министерство финансов действовали согласованно при выдаче ссуд железнодорожным компаниям. Именно тогда выдавались неуставные ссуды, не предусмотренные Уставом Государственного банка, хотя против них протестовали Государственный контроль и ученые юристы-финансисты<sup>7</sup>. Например, заводчику Берду, собственнику рельсового завода, была оформлена в неуставном порядке выдача ссуды из Государственного банка не деньгами, а государственными ценными бумагами на 380 тыс. руб.<sup>8</sup>

Государственный банк России, будучи крупнейшим коммерческим банком страны и активно кредитую промышленность, осуществлял данную функцию совместно с частными банками.

**Частные коммерческие банки.** Частные кредитные учреждения создаются в пореформенной России в двух формах: акционерной и в форме общества заемщиков, связанных круговой ответственностью. В 1864–1866 гг. появляется группа частных банков при значительной поддержке и деятельном участии чиновников Министерства финансов и Государственного банка. Толчком

<sup>6</sup> См.: ПСЗРИ. Т. 35. Собр. 2. Отд. 1. № 35847. СПб., 1862.

<sup>7</sup> См.: Озеров И.Х. Как расходуются в России народные деньги. М., 2005. С. 20, 21.

<sup>8</sup> См.: Гиндин И.Ф. Государственный банк и экономическая политика царского правительства (1861–1892). М., 1960.

<sup>5</sup> См.: Ламанский Е.И. Из воспоминаний // Русская старина. 1915. № 11. С. 406.

к возникновению частных банков стали потребности в постоянных ссудах, которые нужны были железнодорожным и другим промышленным компаниям. Министр финансов М.Х. Рейтерн полагал, как и многие видные финансисты этого времени, что форсированное строительство железных дорог, развитие новых отраслей промышленности, в частности создание заводов транспортного машиностроения при остром недостатке свободных капиталов, невозможны без организации в России частных коммерческих банков. В записке Александру II М.Х. Рейтерн, подводя итоги своему правлению Министерством финансов и характеризуя собственные мысли об индустриальном преобразовании России, писал: «Таким образом, частный кредит, устройство путей сообщения и развитие механических производств представлялись главными основаниями такого экономического развития России...»<sup>9</sup>.

28 июля 1864 г. первым открывается Санкт-Петербургский частный коммерческий банк представителями крупного купечества с участием и значительной помощью правительства. Управление делами банка поручается правлению, состоявшему из шести человек и директора банка. Министерство финансов в первое десятилетие существования банка назначает от себя одного человека в правление банка<sup>10</sup>. Банк действует на основе Устава, утвержденного министром финансов, и Устава кредитного, включавшего нормы как публичного, так и частного права<sup>11</sup>.

Вторым по времени учреждения частным акционерным банком стал Московский купеческий банк, открытый в 1866 г. Затем, по старшинству, открывались Санкт-Петербургский международный коммерческий банк (1869 г.), Волжско-Камский коммерческий банк (1870 г.) и др. С 1868 по 1874 г., т.е. в течение шести лет, было открыто 26 частных банков<sup>12</sup>.

Советский историк, проф. И.Ф. Гиндин отмечал двойственность в развитии российских частных банков в пореформенное время. С одной стороны, в 60–70-е годы XIX в. заметно быстрое развитие частных коммерческих банков, что проявилось в «учредительной горячке». С другой – столетнее существование государственных банков приучило русских промышленников, купцов, хозяйственных крестьян доверять свои денежные средства

государственным, а не частным банкам<sup>13</sup>. Тем не менее количество частных банков увеличивалось, и их рост в известной степени пугал Министерство финансов, которое наряду с Государственным банком опасалось за прочность их деятельности, понимая, что они действуют в зоне риска, а поэтому контролировали их. В этом отношении весьма характерно содержание разд. X Устава кредитного и уставов отдельных кредитных учреждений. Законы и уставы касались не только кредитных учреждений, но давали подробные указания как об их операциях, так и основаниях, на которых должны вестись эти операции.

Законодательство о частных коммерческих банках сосредоточилось в Законе от 31 мая 1872 г., составившее главную часть разд. X Устава кредитного. В Законе указывалось, что акционерные коммерческие банки функционируют на основе уставов. «Уставы банков утверждаются министром финансов» по образцам уставов коммерческих банков: Тифлисского, Варшавского учетного, Азово-Донского. Формы документов частных банков установлены Министерством финансов<sup>14</sup>.

В кредитовании строительства железных дорог в России принимали активное участие наряду с Государственным банком и частные банки. «Одна из главных операций частных акционерных банков в первое время их существования заключалась, как было уже сказано, в кредитовании вновь возникавших железнодорожных обществ их учредителей»<sup>15</sup>, – писал Е.И. Ламанский, работавший в 60–70-х годах XIX в. управляющим Государственного банка и отлично разбиравшийся в обстоятельствах того времени.

Всего до 1917 г. в России возникло и работало до 50 крупных частных акционерных банков. Надо прямо сказать, они оправдали надежды правительства как кредиторы в сфере торговли, промышленности и строительства железных дорог. В их числе можно видеть акционерные земельные банки: Харьковский, Полтавский, Тульский, Киевский, Виленский, Донской и др. Банки работали под пристальным присмотром Министерства финансов и Государственного банка, но это было своеобразное наблюдение, нацеленное прежде всего на оказание помощи. Это было наблюдение, не свойственное странам Западной Европы и США. Вот что писал видный финансист того времени и одновременно чиновник В.Т. Судейкин о взаимоотношениях Государственного банка

<sup>9</sup> Рейтерн М.Х. Биографический очерк. СПб., 1910. С. 163.

<sup>10</sup> См.: ПСЗРИ. Собр. 2. Отд. 1. Т. 29. № 41122. 1864. СПб., 1867.

<sup>11</sup> См.: СЗРИ. Т. 11. Ч. 2. Разд. X. СПб., 1903.

<sup>12</sup> См.: Банки // Большая энциклопедия. Т. 2. СПб., 1903. С. 330.

<sup>13</sup> См.: Гиндин И.Ф. Указ. соч. С. 352, 353.

<sup>14</sup> См.: ПСЗРИ. Т. 47. Собр. 2. Отд. 1. № 50913. 1872. СПб., 1875.

<sup>15</sup> Ламанский Е.И. Указ. соч. С. 209.

и частных акционерных банков: “Наш Государственный банк со времени появления частных кредитных учреждений с целью дать им возможность укрепить их положение на денежном рынке, — а в них видели залог экономического преуспевания России — открывал им широкий кредит у себя не только в период затруднений на денежном рынке, но и в обыкновенное время”. И далее: “Благодаря не в меру покровительственной политике Государственного банка между частными кредитными учреждениями установился взгляд, будто центральный банк нравственно обязан предоставить им свои средства по первому востребованию”<sup>16</sup>. Автор осуждал такого рода взаимоотношения в банковской сфере, указывая для сравнения на страны Западной Европы, где система помощи частным банкам со стороны государства была неизвестна. Но государственные деятели, руководившие финансами и финансовой политикой России во второй половине XIX — начале XX в., хорошо понимали, что после векового крепостного права, отсутствия частных банков, существования большинства населения, находившегося на низкой ступени культурного развития, политика помощи частным банкам со стороны государства, пристального надзора за ними Министерством финансов и Государственным банком являлась и правильной, и необходимой.

Если в первую половину XIX в. общая картина кредитных учреждений выглядит весьма однообразно и ограничивается показом главным образом далеко не многочисленных государственных банков, то вторая половина XIX в. чрезвычайно мозаична. Помимо частных банков действуют городские общественные банки и земские банки: первые были в ведении городских властей, вторые — в ведении земства. Городские общественные банки действовали на основе Положения, изданного в 1862 г.<sup>17</sup> В компетенцию этих банков входило: прием вкладов на сумму не менее 50 руб.; ссуды под залог: земельных участков на срок от одного года до 12 лет, строений в этом же городе на срок до трех лет; товаров, драгоценных вещей; перевод денег во все места и т.д.

Выработавшая в 1859 г. план переустройства банковской системы Империи комиссия высказалась в пользу устройства земельного кредита при помощи земских банков в форме частной

акционерной компании. Первый земский банк возник в 1864 г. в Херсоне.

**Общества взаимного кредита.** Почти в одно время с частными коммерческими банками начали образовываться кооперативные кредитные объединения для удовлетворения потребностей своих членов в кредите — так называемые общества взаимного кредита. В России первое общество взаимного кредита было учреждено в Петербурге. Его Устав был утвержден министром финансов 9 апреля 1863 г., а 17 марта 1864 г. общество открыло свои действия с минимальным взносом каждого члена в 30 руб.<sup>18</sup>

Петербургское общество взаимного кредита возникло по примеру общества в Брюсселе “Union du cregit”. От частных банков такое общество отличалось двумя основными признаками: 1) хозяевами общества являлись не кредиторы, а сами заемщики; 2) члены общества были связаны круговой порукой. В обществе взаимного кредита на получение ссуды имели право только члены общества, учитывались векселя только членов. Каждый член общества считался ответственным за долги общества перед третьими лицами в размере открытого ему капитала.

Вслед за Петербургом общества взаимного кредита начали открываться в Москве, Харькове, Одессе, Киеве и других городах Российской Империи. К 1914 г. функционировали по всей стране 1108 обществ взаимного кредита с 643 тыс. членов. Услугами обществ пользовались “более достаточные лица торгового и промышленного класса”<sup>19</sup>, т.е. лица, относившиеся, как выражаются сейчас, к среднему бизнесу. Для них кредит открывался на шесть месяцев, для землевладельцев по преимуществу предоставлялся кредит долгосрочный.

Отдельные общества взаимного кредита, будучи успешными и приближаясь по характеру деятельности к коммерческим банкам, принимали вклады на срок, открывали текущие счета, учитывали векселя и выдавали под них ссуды. В отдельных случаях общества взаимного кредита оказывали помощь также в становлении частных коммерческих банков.

Общества взаимного кредита в России, как и банки, сыграли выдающуюся роль в финансировании железнодорожного строительства. Е.И. Ламанский так писал об их роли: “Положительно

<sup>16</sup> Судейкин В.Т. Государственный банк. Исследование его устройства, экономического и финансового значения. СПб., 1891. С. 248.

<sup>17</sup> См.: ПСЗИ. Собр. 2. Отд. 1. Т. 27. № 37950. 1862. СПб., 1865.

<sup>18</sup> См.: ПСЗРИ. Собр. 2. Отд. 1. Т. 28. 1863. № 39463. СПб., 1866.

<sup>19</sup> М.Т. Кредит взаимный // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. СПб., 1895. С. 623.

можно сказать, что постройки некоторых железных дорог не могли бы состояться без посредства общества взаимного кредита”<sup>20</sup>. И далее: “В эту пору разные предприниматели и в особенности строители железных дорог, концессионеры стали обращаться к обществу с требованием значительных сумм, которые общество в состоянии было ссужать им уже не в виде учета, но исключительно под залог представленных ими бумаг”<sup>21</sup>.

К другим формам кооперативных кредитных объединений в России относились учреждения мелкого кредита.

**Учреждения мелкого кредита.** Государственные деятели, осуществлявшие во второй половине XIX в. реформу банковской системы, стремились к тому, чтобы ссуду мог получить любой подданный Российской Империи, занимающийся хозяйственной деятельностью независимо от материального состояния и социального положения. В ряде стран Западной Европы такой подход государства привел к появлению обществ мелкого кредита.

Услугами учреждений мелкого кредита пользовались малообеспеченные слои населения: мелкие торговцы, кустари, зажиточные крестьяне, артели и мастерские всякого рода, т.е. лица и мелкие хозяйственные организации, которые не всегда могли получить кредит в банках. Последние предпочитали кредитовать крупные предприятия и известных буржуа. Точнее: цель учреждений мелкого кредита состояла в том, чтобы предоставлять дешевый и быстрый кредит “мелким и средней руки промышленникам, дисконтируя их собственные векселя, открывая им счета и кредит сообразно с их средствами или же с их нравственными качествами”<sup>22</sup>. Кроме того, крупные формы хозяйственной жизни неодинаково присущи всем отраслям хозяйственного и бытового обслуживания (если иметь в виду парикмахеров, сапожников, ремесленников, мастеров часового дела).

По примеру Германии учреждения мелкого кредита возникли в России. Их сторонником был министр финансов Н.Х. Бунге. Положение об учреждениях мелкого кредита от 1 июня 1895 г. устанавливало несколько видов учреждений мелкого кредита: 1) кредитные товарищества; 2) ссудо-сберегательные кассы; 3) сельские, волостные и станичные банки<sup>23</sup>. В 1896 г. были утверждены

образцовые уставы кредитных товариществ и ссудо-сберегательных касс.

В ст. 2 Положения читаем: «Целью учреждений мелкого кредита является доставление малодостаточным лицам, сельским артелям, кооперативам на основании письменных договоров иметь возможность: получать на “необременительных” условиях ссуды для удовлетворения хозяйственных потребностей; помещать сбережения для приращения процентов».

Образцовые уставы учреждений мелкого кредита утверждаются министром финансов по соглашению с министром внутренних дел. Учреждения мелкого кредита обязаны предоставлять во всякое время по требованию Министерства финансов все касавшиеся их сведения. Бегло охарактеризуем виды учреждений мелкого кредита.

Кредитное товарищество учреждается на суммы, ссуженные казною или Государственным банком, а также пожертвованные земскими, общественными организациями под круговое ручательство участников товарищества. Участники и члены кредитных товариществ несут ответственность по обязательствам этих товариществ.

Кредитному товариществу предоставляется право производить следующие операции: прием денежных вкладов; заключение займов; выдачу на срок не свыше 12 мес. краткосрочных ссуд членам или участникам товарищества. Ближайшее наблюдение за кредитными товариществами поручается работникам Государственного банка и его отделений на местах.

К 1915 г. кредитных товариществ насчитывалось 19,5 тыс. с 2,6 млн членов. Такая статистика показывала, что кредитные товарищества пользовались популярностью и симпатией в российском обществе. Об этом говорил также и тот факт, что они продолжали функционировать в СССР в эпоху нэпа, особенно в сельской местности, и были закрыты, как выражались советские финансисты, “в результате победы колхозного строя”<sup>24</sup>.

Ссудо-сберегательные товарищества (кассы). Ссудо-сберегательные товарищества представляли собой объединения взаимопомощи для образования капиталов путем сбережений и для выдачи ссуд своим участникам. Отличались от кредитных товариществ тем, что составляли свои капиталы из паевых взносов и не были подчинены надзору Государственного банка. К паевым взносам могут присоединяться денежные пожертвования

<sup>20</sup> Ламанский Е.И. Указ. соч. С. 66.

<sup>21</sup> Там же. С. 68.

<sup>22</sup> Банки. С. 529.

<sup>23</sup> См.: ПСЗРИ. Собр. 3. Т. 15. № 17756. СПб., 1899.

<sup>24</sup> Финансово-кредитный словарь / Гл. ред. В.П. Дьяченко. В 2-х т. Т. 1. М., 1961. С. 594.

земских, общественных и частных учреждений. Устав ссудо-сберегательных товариществ должен был содержать в себе помимо реквизитов, указанных в уставе кредитных товариществ, размер паевых взносов.

Ссудо-сберегательным товариществам было предоставлено право производить те же операции, которые осуществлялись кредитными товариществами, а именно: прием денежных вкладов; заключение займов; выдачу на срок не свыше 12 мес. краткосрочных ссуд. Члены ссудо-сберегательных товариществ, как и члены кредитных товариществ, несли ответственность по обязательствам этих товариществ на основании круговой поруки. Размеры ответственности определялись уставом.

Общий надзор за деятельностью ссудо-сберегательных товариществ осуществляло Министерство финансов. Ссудо-сберегательные товарищества обязаны были также предоставлять во всякое время по требованию Министерства финансов все касавшиеся их сведения.

Всего к 1 января 1902 г. в России действовало 844 ссудо-сберегательных товарищества. У 690 товариществ, опубликовавших отчеты, общий баланс составлял 35 млн 727 тыс. руб.<sup>25</sup>

Сельские и волостные банки. Положение об учреждениях мелкого кредита от 1 января 1895 г. отнесло сельские, волостные и станичные банки к учреждениям мелкого кредита. Эти банки также были созданы, как тогда хорошо выражались, “для малодостаточных лиц”: крестьян зажиточных и среднего достатка, сельских артелей, которые имели возможность получать на весьма льготных условиях ссуды для удовлетворения хозяйственных потребностей, а также помещать сбережения для приращения из процентов. Такие банки учреждались на суммы, пожертвованные казною, земскими, общественными и частными учреждениями. Сельские, волостные и станичные банки осуществляли те операции, которые были закреплены законом за учреждениями мелкого кредита. Особенностью этих банков было то, что они состояли в ведении Министерства внутренних дел. Но Министерство финансов имело право требовать от них во всякое время соответствующую информацию.

**Специализированные государственные банки.** Во второй половине XIX – начале XX в. не утрачивают своего значения государственные банки. Помимо центрального, открытого в 1860 г.,

работают специализированные государственные банки – Крестьянский и Дворянский, обслуживавшие соответствующие сословия и сыгравшие важную роль в ипотечном кредитовании.

Крестьянский поземельный банк был образован в 1882 г. по инициативе министра финансов Н.Х. Бунге, который обращал внимание на материальное положение крестьян, содействовал им в покупке земель. В Положении о Крестьянском поземельном банке от 18 мая 1882 г. говорилось: “Крестьянский поземельный банк учреждается для облегчения крестьянам всех наименований способов к покупке земли в тех случаях, когда владельцы земель пожелают продать, а крестьянам приобрести оные”<sup>26</sup>. Ссуды давались на самых льготных условиях, процентная ставка по ссудам была на 1.5–2% ниже, чем в акционерных коммерческих банках.

Позднее Н.Х. Бунге подчеркивал, говоря об учреждении Крестьянского поземельного банка, что его открытие преследовало цель способствовать распространению крестьянской частной собственности. Как ученый и государственный деятель, обладая стратегическим мышлением, Н.Х. Бунге полагал, что крестьянство с частной собственностью на землю является фактором социальной стабильности в стране, источником физического и духовного здоровья народа, его демографическим основанием, которое в процессе переселенческой политики могло обжить бескрайние территории Южного Урала, Сибири и Дальнего Востока, а также Средней Азии.

Дворянский земельный банк. Учреждая Крестьянский поземельный банк, правительство помнило о дворянстве, точнее, об их положении как землевладельцев, их трудностях, особенно когда приходилось брать в акционерных коммерческих банках ссуды по 8–10% и больше. Поэтому по указанию императора Александра III 3 июня 1885 г. основывается государственный Дворянский банк, в Положении о котором говорилось, что банк “учреждается для выдачи долгосрочных ссуд потомственным дворянам-землевладельцам”<sup>27</sup>. Ссуды выдавались на льготных условиях, причем ссудный процент был установлен в 5%.

**Возникновение финансового рынка и индустриализация страны во второй половине XIX – начале XX в.** Кредитная политика царского правительства, последовательно и эффективно проявлявшаяся в деятельности Государственного банка, способствовала формированию в России

<sup>25</sup> См.: Банки. С. 764.

<sup>26</sup> См.: ПСЗРИ. Собр. 3. Т. 2. № 894. СПб., 1886.

<sup>27</sup> См.: ПСЗРИ. Собр. 3. Т. 5. № 3016. 1885. СПб., 1887.

денежного (финансового) рынка. Государственный банк, помогая частным коммерческим банкам и кооперативным кредитным организациям, постепенно (особенно после 1867 г.) увеличивал число своих контор и отделений, упорядочивая финансовое хозяйство по всей стране.

6 июля 1894 г. был принят новый Устав Государственного банка, введенный в действие с 1 января 1895 г.<sup>28</sup> Задачи главного банка страны теперь были сформулированы шире: вместо прежнего “оживления торговых оборотов” появилось более точное выражение “облегчение денежных оборотов и содействие посредством краткосрочного кредита отечественной торговле, промышленности и сельскому хозяйству”. Ссудным операциям по новому Уставу предоставлялись более широкие возможности.

Постройка железных дорог в России продолжалась вплоть до Первой мировой войны как на ссуды Государственного и частных банков, так и на средства казны.

Результаты деятельности Государственного банка к 1913–1914 гг. были положительными. Е.И. Ламанский, подводя итоги деятельности банка, писал в воспоминаниях в начале XX в.: “Результаты деятельности Государственного банка за все время его существования были – можно сказать – благоприятные. Ни в одном из старейших государств не было такого сильного развития кредита, какое мы встречаем в России с 1860 года”<sup>29</sup>. С этого года в стране шло формирование денежного рынка, причем в его структуре замет-

ное место занимал публично-правовой аспект. Весь банковский опыт рассматриваемого времени говорил о том, что руководители финансов и финансовой политики считали публичность коренным условием успешного существования банков в России. Авторитет Государственного банка был очень высок как внутри страны, так и у западных инвесторов. Недаром о нем появилось выражение: “Банк обеспечен валютой честности и ума”<sup>30</sup>.

Во второй половине XIX – начале XX в. благодаря отлично организованному денежному рынку была проведена индустриализация страны, включавшая в себя в первую очередь постройку железных дорог на территории всей Российской Империи.

Сеть железных дорог, которая покрыла всю территорию Империи от Варшавы до Владивостока, удивила Западную Европу. На Всемирной технической выставке в Париже в 1900 г., где Россией были представлены отечественные образцы железнодорожной техники, руководитель французской делегации, обращаясь к русским коллегам, сказал: “Два столетия вы учились у нас, теперь пришло время нам учиться у вас”.

Исторически Россия пережила три крупные индустриализации: при Петре I, Александре II и И.В. Сталине. Первая и третья, по существу, были насильственными, вторая осуществлялась в процессе свободного труда и использования банковской ссуды, имевшей как публично-правовой, так и частноправовой характер.

<sup>28</sup> См.: ПСЗРИ. Собр. 3. Т. 5. № 25678. 1894.

<sup>29</sup> Ламанский Е.И. Указ. соч. С.497.

<sup>30</sup> Яснопольский Л. Государственный банк // В сб.: Вопросы государственного хозяйства и бюджета. СПб., 1907. С. 27.